



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KT- /2026.
Iktatószám: / 5963-1/ 2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2026. augusztus 12-én (szerdán) 15:00 órai kezdettel
megtartott nyilvános rendkívüli üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Állandó meghívottak:

Képviselők, jegyző, a Pátyi Polgármesteri Hivatal irodavezetői,
Budakeszi Járási Hivatal vezetője
dr. Jancsár György, az önkormányzat jogi képviselője
Tolnainé Megtért Mária, Páty Német Nemzetiségi Önkormányzata elnöke
Dudás Márk Páty Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Demény Erika, Pátyolgtató Óvoda vezetője
Monosné Vasuta Terézia, Dédelgető Bölcsőde megbízott vezetője
Ujvári Beatrix, Pátyi Művelődési Ház vezetője
Fenyvesi Zsolt iskolaigazgató
Simon Csaba, PVK Nkft. ügyvezetője

Jelen vannak:

Képviselő-testületből:

Székely László polgármester
dr. Bencze Gergő János alpolgármester
Kristó Sarolta képviselő
Szabó István képviselő
Schneider Mihály képviselő
Detre Zsolt képviselő

Igazoltan távol:

Somogyi Farkas Tamás képviselő
Sebestyén Hajnalka képviselő
Somogyi Tünde képviselő

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Meghívottak:

Székely László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy hatan vagyunk jelen. Egy napirendi pontunk van, aki elfogadja ezt az egy napirendi pontot, az kérem szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

214/2026. (VIII.12.) határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadásáról

1. „Páty közétkeztetés biztosítása” című közbeszerzési eljárás lezárásáról (221/2026)

1.napirend:

Előterjesztő: Székely László polgármester

Páty közétkeztetés biztosítása” című közbeszerzési eljárás lezárásáról

Székely László polgármester: Páty közétkeztetés biztosítása című közbeszerzési eljárás lezárásáról szól ez az előterjesztés. Kiírtuk a közbeszerzést, két cég adott be pályázatot. Az egyik az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság, a másik pedig a Vital Catering Kft., aki jelenleg is szolgáltatja az étkezést. A bíráló bizottság a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag javaslata alapján az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban szereplő tényeknek. Ezért azt javasolja, hogy a Vital Catering Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az érvényes. Az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen. A bíráló bizottság javasolja, hogy fogadjuk el a Vital Catering Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek ezekkel kapcsolatba bármilyen kérdése, vagy felvetése?

Dr. Bencze Gergő János alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Nekem igazából a bíráló bizottság szakértőjéhez lett volna kérdésem, mert amit itt leírnak ezek nekem laikusként ilyen apróságnak tűnnek, amire hivatkozva ő javasolja, vagy ők javasolják ennek az érvénytelenítését. Akár jegyző asszony, vagy akár más tud-e erről egy kicsit bővebb tájékoztatást adni? Köszönöm.

Veres Erika jegyző: A dietetikus szakértőnek egyértelmű volt a véleménye, és a közbeszerzésben eljáró ügyvédnek is. Hiszen kétszer is kibocsátottunk hiánypótlást, ezeket a problémákat orvosolandó, és ha ezt meg tudta volna magyarázni az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság megfelelően, akkor akár el lehetett volna fogadni, de nem tudta. Ugye az első az itt le is van írva, hogy nem ismétlődhet az étrend. Ezt először nem sikerült benyújtani. Tehát, havonta- most mondok valamit- háromszor volt borsófőzelék. Nyilván ezek alapdolgok, hogy a kiírásba mi szerepel. A másik pedig itt a tápanyagtartalomra is vonatkozik. A második hiánypótlásban is igazából elismerte az Eatrend, hogy nem felel meg ennek, de majd ha teljesít, megfelel. Na most egy közbeszerzésnél ezt nem lehet megtenni. Tudja, hogy nem felel meg, de majd egyszer jó lesz, ha ő nyer. Tehát nyilvánvaló, itt van egy példa is, amikor a tápanyagtartalomra, tizedesvesszőre hivatkozott. Ha megnézik a számokat, akkor ott nem tizedesvessző eltérésről van szó, hanem ennél komolyabb eltérésről. Tehát neki a műszaki tartalomnak teljesen meg kellett volna ahhoz felelnie. Ezért kétszer is kiment hiánypótlás megelőzendő azt, hogy azzal vádoljanak minket, hogy az ajánlattevő nem tett meg mindent a tisztázás érdekében. Tehát két hiánypótlás is kiment, de egyiket sem tudta érdemben teljesíteni és megmagyarázni. Ezért egyértelmű, hogy érvénytelen az ajánlat. Tehát igazából más lehetőségünk nincsen. Tehát egyértelmű, ha nem felel meg a műszaki tartalomnak, nem lehet nyertes. Köszönöm.

Szabó István képviselő: Vagy 2- 3 olyan pont volt, ahol nem felelt meg. Az étkezésnél ezek sokszor apróságoknak tűnnek, de lehet, hogy pont emiatt kapnánk panaszokat. Egyébként ahogy én tudom, a legutóbbi kiírás óta különösebb panaszok nem voltak az étkezésre az iskolában, óvodában. Azért én emlékszem arra, hogy volt, amikor nagyon sok panasz érkezett az étkezésekkel kapcsolatban. Most, mióta harmadik alkalommal vesszük igénybe ennek a szakembernek a szolgáltatását, aki összeállítja a szakmai tartalmat, azóta igazából nem volt különösebb panasz az étkezésekre. Én úgy gondolom, hogy nyugodtan felvállalhatjuk ezt, hogy ezt a társaságot így nem fogadjuk el, mert valóban ahogy Erika is mondta, hogy ő ígérte, hogy majd a teljesítéskor aszerint jár el, viszont az írásbeli ajánlatában meg nem az van. Úgyhogy ez valóban egy kockázatot jelent. Nem tudom, hogy ez árban mekkora. Most nem emlékszem, a különbség egyébként minimális.

Veres Erika jegyző: Tehát van az óvoda étkezés, reggeli, tízórai, ebéd, diétás. Tehát egy napra az összeset összeadja, és így adja ki ezt az összeget.

Székelv László polgármester: Ha nincs több hozzászólás, akkor van a határozati javaslatunk. Aki egyetért vele, az nyomja az igent!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

215/2026. (VIII.12.) határozat

Tárgy: „Páty közétkeztetés biztosítása” közbeszerzési eljárás eredményéről

Páty Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Páty közétkeztetés biztosítása” tárgyal, uniós értékhatárt elérő, Kbt. 3. számú melléklet szociális és egyéb szolgáltatás, Kbt. 21. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. Harmadik rész szerint indított nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

- az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
- az **Vital Catering Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- az **Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzési eljárás tekintetében érvénytelennek nyilvánítja Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján:
- az **Vital Catering Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt nyertesként kihirdeti, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt. (ajánlati ár a számítási hiba javítást követően nettó 13 495,- Ft.)

Páty Község Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárás eredményét a fentiek szerinti az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdeti, melynek végrehajtására felkéri az Illés és Bálint Ügyvédi Irodát (1055 Budapest, Honvéd u 40. fszt. 2.).

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Székely László polgármester: Köszönöm szépen! Ezzel a mai rendkívüli testületi ülést 15:10 órakor bezárom.

Határozatok: 214-215

K.m.f



Székely László
polgármester



Veres Erika
jegyző

